

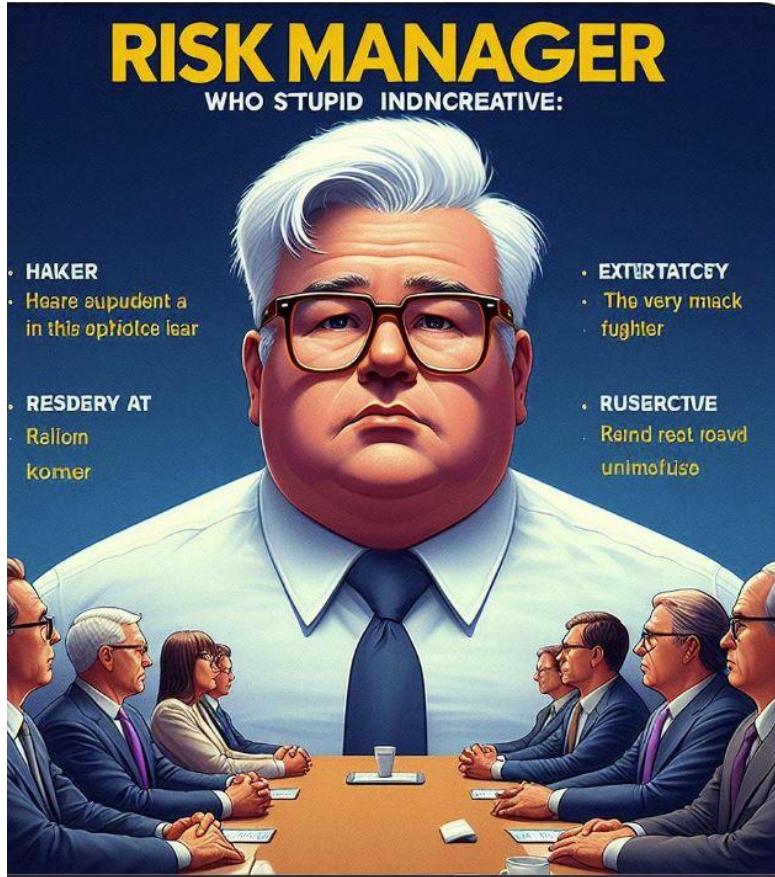
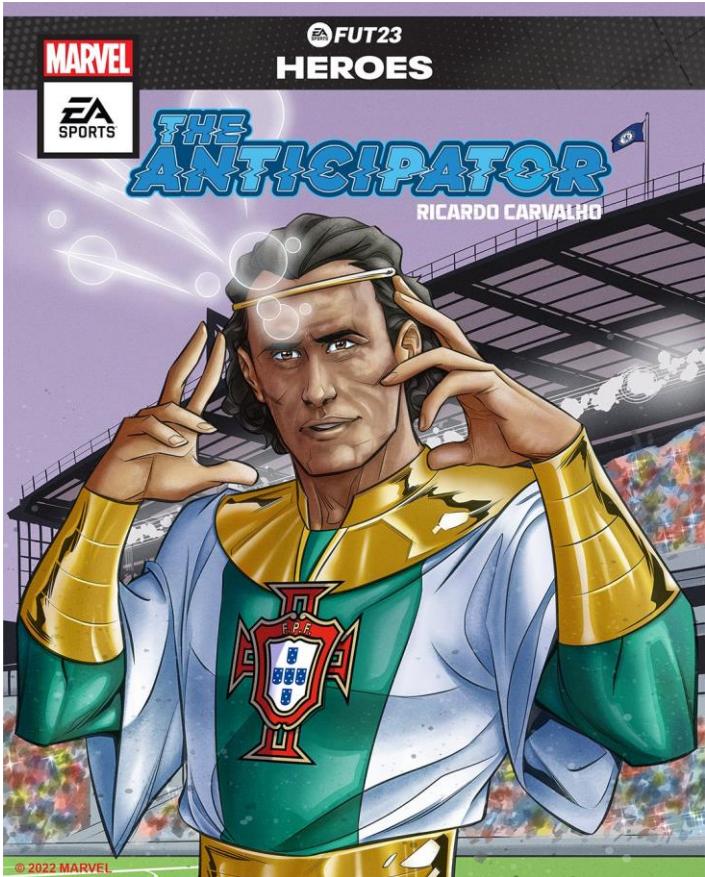
Attention, ça va
piquer...

LinkedIn



Raphael
De Vittoris







Pensez-vous que la représentation des risques via un diagramme gravité/fréquence soit pertinent (au regard des crises passées) ?

Vous pouvez voir comment les personnes votent. [En savoir plus](#)

Oui tout à fait	26%
Non mais qu'utiliser d'autre ?	25%
Non pas du tout 	49%

[73 votes](#) • Il reste 4 h • [Annuler](#)



Raphaël De Vittoris • Vous

Symbio Director Risk Management / Internal Control / Progress / Cyber /...

6 j • Modifié • 

...

P'tite info du début de semaine : lors de la conférence qui se tiendra le 2 avril au sein des locaux de **CSB.SCHOOL** (Lyon) en compagnie de **Patrice Chelim**, de **Guillaume COLLARD** et de **Thomas SCHEINER**, nous vous présenterons un projet qui pourrait grandement vous intéresser en termes de gestion des risques. Une p'tite annonce qui pourrait faire parler d'elle parmi les gestionnaires de risque. Un projet qui va plus loin encore que les propositions de l'ouvrage « Déjouer les risques » co-écrit avec le Pr **Sophie Cros** et publié aux éditions **DUNOD**. Et oui, le bouquin n'est pas publié depuis 1 mois que déjà on a mis le turbo pour aller encore plus loin.

Je ne peux pas en dire beaucoup mais je peux donner deux mots clefs : « algorithme », « risques » et « prototype » (oui je sais ça fait trois mots!). Je vous en dirai davantage durant la conférence.

Alors profitez bien des derniers diagrammes de Farmer (= diagrammes gravité/fréquence) car quelque chose me dit que ça sent le sapin pour les schémas inductivistes...

Et puis il reste moins de 19 places pour la conférence, si le cœur vous en dit, c'est le moment d'en réserver auprès de **Thomas SCHEINER** !!



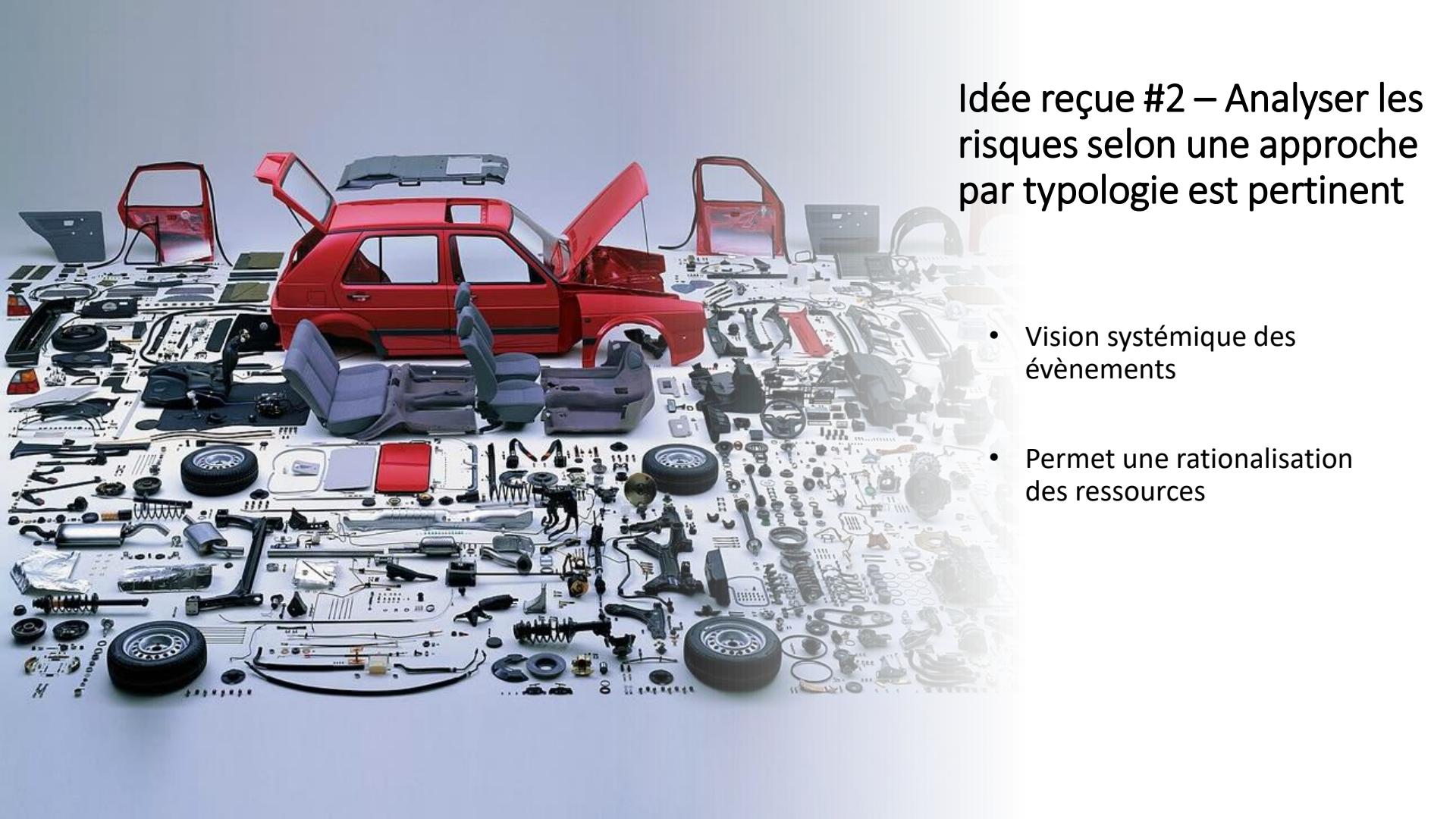
DÉJOUER LES RISQUES

SEDU

Idée reçue #1 – identifier les risques est la première étape



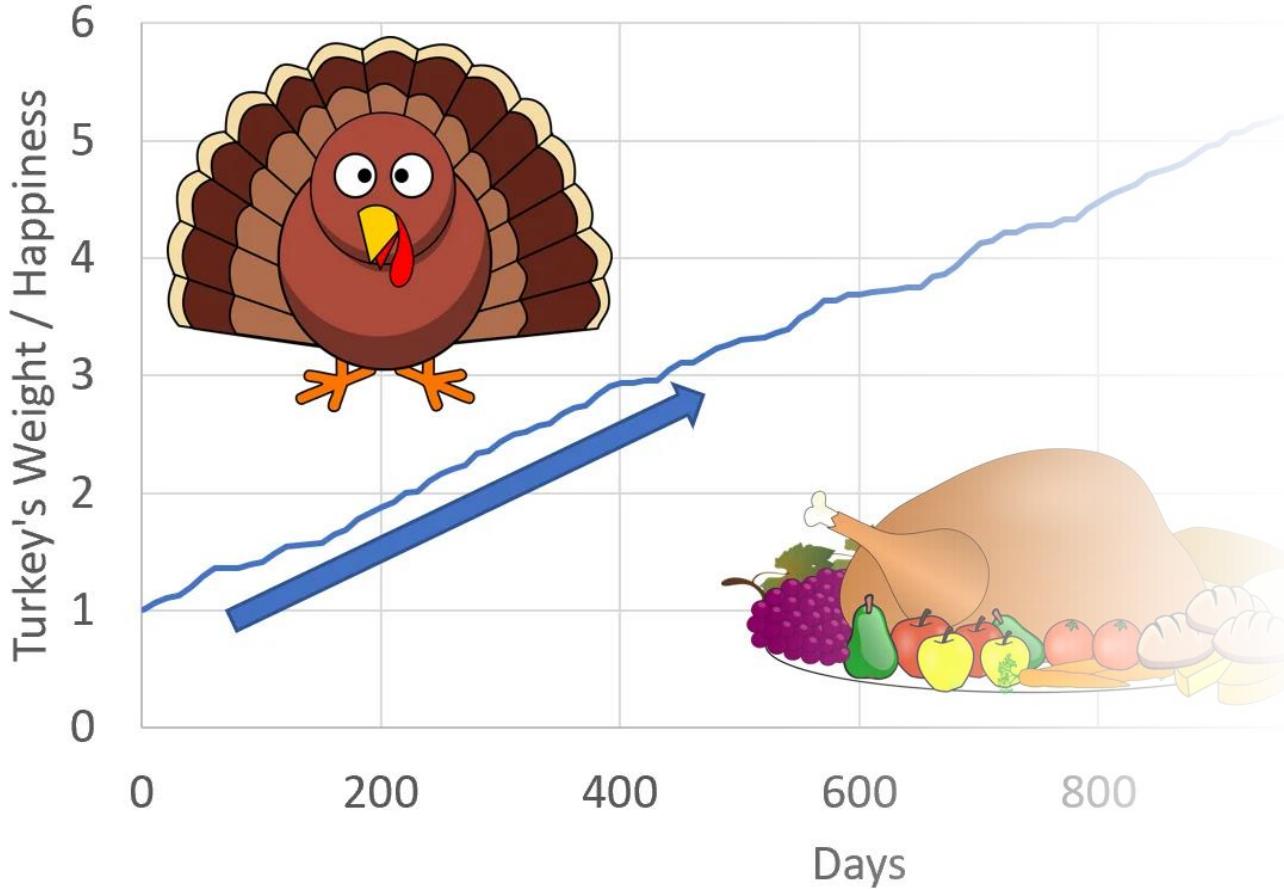
- « pourquoi gérer les risques » **VS**
« pour qui »
- Appétence au risque impossible
- Ce qu'il faut connaître.... c'est son entreprise, son idiosyncrasie, ses ressources



Idée reçue #2 – Analyser les risques selon une approche par typologie est pertinent

- Vision systémique des évènements
- Permet une rationalisation des ressources

Turkey's Weight / Happiness Over Time



Idée reçue #3 - La notion de probabilité est pertinente en gestion des risques

- Éliminer la probabilité car 1) inductiviste, 2) jamais même formule = éviter les docs de début d'année de BCG
- Ne pas réduire les conséquences au seul impact financier
- Cascading plus important

Evaluation des risques: diagramme de Farmer (cotation des risques en termes de gravité et de fréquence)

GRAVITÉ

MAJEURE 4

4

8

12

16

IMPORTANTE 3

3

6

8

12

MODÉRÉE 2

2

4

6

8

MINEURE 1

1

2

3

4

1

2

3

4

TRÈS IMPROBABLE

IMPROBABLE

PROBABLE

TRÈS PROBABLE

PROBABILITÉ



RISK ANALYSIS



Idée reçue #4 - Centraliser le système de gestion des risques est capital

- « *chef d'orchestre des plans d'action / hub de cartographie* » **VS**
« *un catalyseur de changement / transformation* »
- Il faut un juge des plans d'actions et une responsabilisation locale du RM
- Objectif unique : pérennité de l'organisation



Idée reçue #5 - « *mettre à part* » la gestion des risques

- Approche évènementielle
- Une dominante pessimiste...
... à coupler avec une
approche opportuniste.....
transformant une fonction du
gestionnaire de risques... ...
reposant davantage sur une
personnalité et une approche
que sur un diplôme



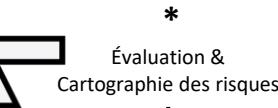
Préparation
proactive

Application
réactive

*: Propre à la gestion des risques

**: Propre à la gestion de crise

***: Propre à la gestion de la continuité et de la reprise d'activité



Etat stable
originel (S)

**
Élaboration des plans de
crise

**
Formation de
crise

**
Simulation de
crise

**
Gestion de crise

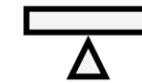
Gestion de la continuité
d'activité

Gestion de la reprise d'activité

Temps



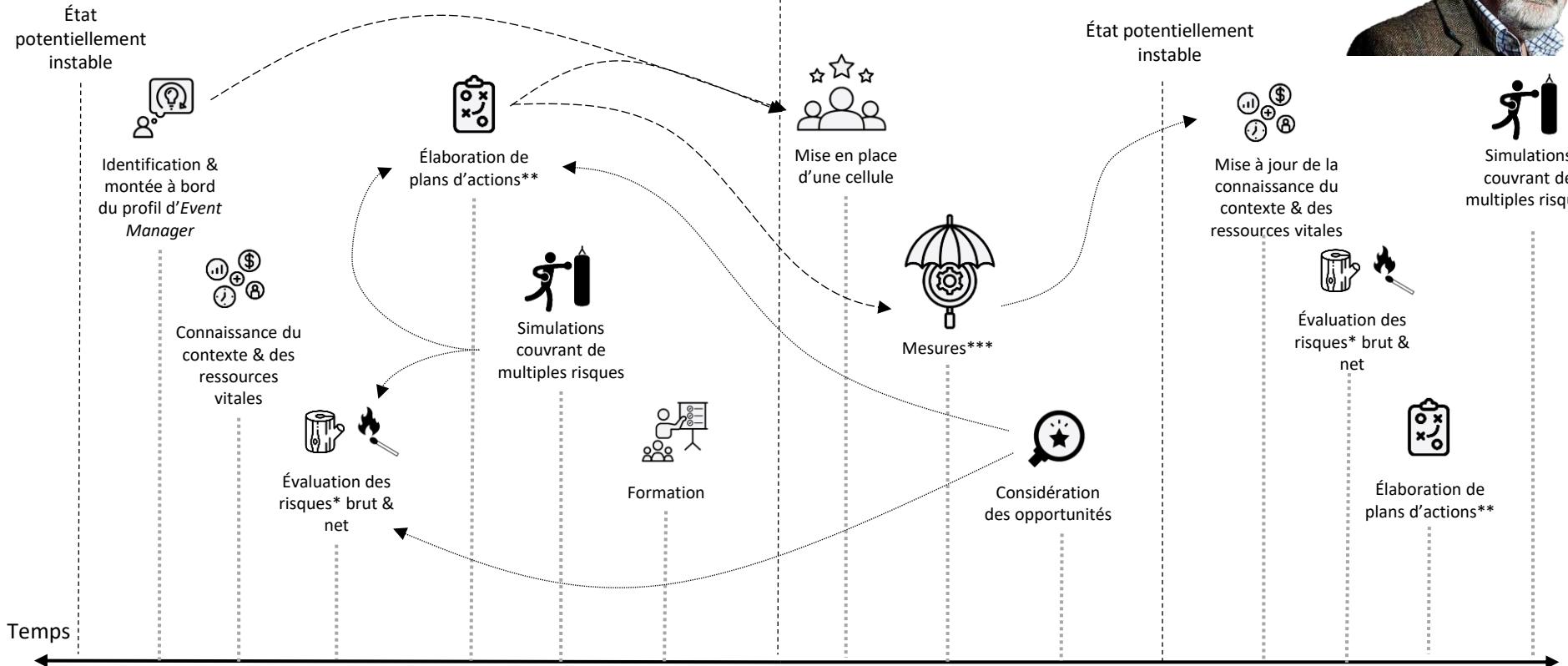
Crise = manifestation d'un/de
risque(s)



Retour à un nouvel état de
stabilité (S+1)
Avec *intégration des actions
correctives*



État potentiellement instable



Simulations couvrant de multiples risques



Évaluation des risques* brut & net



Élaboration de plans d'actions*

*: incluant les risques de non-continuité

**: incluant la mise en place de plans de crise

***: limitation des conséquences de la crise à toutes les échelles temporelles

Préparation proactive

Application réactive

Amène à réévaluer selon les observations de l'*Event manager*

Vous pensiez qu'on allait s'arrêter là ?!



Ben non...



C'est fini pour vous,
Pour nous ça commence....

